

OpenVMS Survey



Avenirs d'OpenVMS et des systèmes critiques

Enquête approfondie

Après un débat compliqué entre HP et Oracle sur l'avenir d'itanium et la nécessité ou non d'y faire vivre des produits, débat clos par une décision de justice en début 2013, HP a annoncé le 10 Juin 2013 qu'OpenVMS ne serait pas porté sur Poulson et les versions suivantes du processeur Itanium, et que les mises à jour et le support pour les clients OpenVMS seraient proposés au minimum jusqu'à fin 2020.

(cf <http://www8.hp.com/us/en/hp-news/press-release.html?id=1424702> et <http://www.hp.com/go/openvms/roadmap>)

Ce survey, initié en France par le club d'utilisateur HP-Interex France en octobre 2013, avec le soutien de HP France, a pour vocation de rassembler le maximum d'information sur la base client OpenVMS, ses évaluations, les décisions attendues dans ce contexte.

I) SOCIETES / ACTEURS / SYSTEMES

Secteur d'activité	Chiffre d'affaire	Nombre d'utilisateurs ou clients
Votre rôle		
Direction Générale		
Direction Informatique		
Cadre Informatique		
Consultant		
Remarques sur la chaîne de décision pour les systèmes critiques		
Quels systèmes critiques (HP)		
Systèmes critiques non HP		
HP-UX		
Non-Stop		
OpenVMS		
Quel Hardware		
Autres Hardware significatifs		
VAX		
Alpha		
Itanium		
Combien de VAX	Combien d'Alpha	Combien d'itanium
Fonction et importance relative des systèmes critiques HP		
Commentez votre réponse sur les fonction et importance		
centrale		
sensible		
annexe		

II) IMPACTS des péripéties Oracle / HP autour d'Itanium et du non portage de OpenVMS sur Poulson

Votre croyance en l'avenir d'itanium a-t-elle changé ?	Avenir d'itanium	Selon vous jusqu'à quand il est raisonnable d'acheter de l'itanium ?
Oui	assuré	plus à partir de maintenant
Non	incertain	encore 5 ans
	fin prochaine	encore 10 ans

Commentez vos évaluations d'avenir et de valeur à investir

Votre croyance en l'avenir de OpenVMS	Sous quelles formes, à quelles dates
assuré	
incertain	
fin prochaine	

Votre croyance en l'avenir de HP-UX	Sous quelles formes, à quelles dates
assuré	
incertain	
fin prochaine	

Votre croyance en l'avenir de Non-Stop	Sous quelles formes, à quelles dates
assuré	
incertain	
fin prochaine	

Remettez vous en question vos stratégies	Les remises en question sont
oui, immédiatement	par secteur et étapes
à court terme	générales
à moyen terme	
à plus long terme	
non	

Commentez vos réponses

Attendez vous des éléments nouveaux avant de prendre des décisions

oui, j'attends de HP des explications et/ou changements qui me permettrons de décider

oui, j'attends que d'autres fournisseurs se positionnent, ou d'autres acteurs

oui, je dois faire des études approfondies d'impact avant de décider

non, le changement de contexte est définitif et je prends les mesures au plus tôt

Autre

Impacts anticipés en termes de coûts

légers

importants

lourds

très lourds

Impacts anticipés en termes de risques

légers

sérieux

inquiétants

rédhibitoires

Commentez si vous le souhaitez

Impacts pour la relation avec HP

légers

en attente d'efforts d'HP

perte partielle de confiance

perte complète de confiance

Concrètement quels changements dans votre relation avec HP

III) QUELLE TRANSITION OU EVOLUTION

a) **Quels sont les facteurs de plus grande difficulté** : notez sur une échelle de 1 à 5 et expliquez

Perte de qualité de sûreté du système d'exploitation

1 2 3 4 5

Expliquez

Transformation des méthodes de maintenance

1 2 3 4 5

Expliquez

Perte de connaissance ou de contrôle fonctionnel fin du système

1 2 3 4 5

Expliquez

Absence de connaissances du système existant ou de sources rendant le portage très difficile

1 2 3 4 5

Expliquez

Facteurs quantitatifs (nombre de lignes de code, taille des données)

1 2 3 4 5

Expliquez

Transformation des données ou de l'accès aux données

1 2 3 4 5

Expliquez

Liaison forte des applications avec l'infrastructure OpenVMS (system services, RTL, RMS, DecNET...)

1 2 3 4 5

Expliquez

Utilisation de logiciels ou langages n'existant que sur OpeVMS

1 2 3 4 5

Expliquez

Problèmes de sécurité ou de confidentialité

1 2 3 4 5

Expliquez

Problèmes de validation fonctionnelle et/ou de certification

1 2 3 4 5

Expliquez

Problèmes de financement (pertes sur investissement, impossibilités d'investissement pour une transformation)

1 2 3 4 5

Expliquez

b) Comment agir

Quels facteurs ou acteurs faciliteraient la transition

Délais plus longs avant les fins de commercialisation ou de support

Aides financières

Solutions techniques partielles (émulation, virtualisation, portages partiels,...)

Offre de produits d'aide au portage

Stimulation d'acteurs externes pouvant soutenir les transitions

Outils de validation formelle et/ou quantitative

Mise à disposition de parties de sources OpenVMS en vue d'actions de retro-ingéniering

Autres facteurs facilitateurs

Quel type de cible pour l'effort principal de transition (notez de 1 à 5)

Opter pour des solutions d'émulations et ou de virtualisation

1 2 3 4 5

Quelles solutions

Choisir un autre operating system critique HP : Non-Stop

1 2 3 4 5

Choisir un autre operating system critique HP : HP-UX

1 2 3 4 5

Choisir un autre operating system critique ou une solution main-frame

1 2 3 4 5

Lequel

Choisir une solution Linux maintenue par HP

1 2 3 4 5

Laquelle

Choisir une solution Linux Open Source

1 2 3 4 5

Laquelle

Faire porter l'effort sur l'usage d'un middleware ou d'une solution SOA

1 2 3 4 5

Quel middleware ou solution SOA

Outil de traductions inter-langage

1 2 3 4 5

Quels outils

Gestion de la connaissance, MDA (Model Driven Architecture)

1 2 3 4 5

Quels outils

Quelle sera plus généralement votre stratégie pour conserver la qualité du système

Envisagez vous d'utiliser Itanium dans le contexte de la transition, ou de passer vers d'autres hardware

oui non je ne sais pas

c) Evolutions de contexte

La prise en charge de la maintenance et validation de OpenVMS par un consortium HP / Clients importants / Tiers éventuel vous parait

impossible inacceptable envisageable souhaitable

Le reprise de OpenVMS par un acteur majeur vous parait

impossible inacceptable envisageable souhaitable

Le passage en Open Source de tout ou partie de OpenVMS vous parait

impossible innacceptable envisageable souhaitable

D'autres idées

Cet épisode est-il le signe d'un changement général pour les systèmes critiques

oui non

Vos remarques générales sur ce thème

IV) STRUCTURES ET EVOLUTIONS DES ECOSYSTEMES POUR LES SYSTEMES CRITIQUES

Les structures de support des systèmes critiques passent-elles par des solutions collaboratives nouvelles

non éventuellement à étudier oui

Quelles solutions nouvelles

Dans ce contexte, une relance de club utilisateurs est-elle souhaitable

non à étudier oui

Des idées

Plus spécifiquement dans le cadre de la transition pour OpenVMS, un club utilisateur peut-il jouer un rôle intéressant

non oui

Propositions d'action

Si HP-Interex vous propose de la rejoindre dans cette perspective, accepteriez-vous de nous rejoindre

non

cela dépendra de ce qui sera proposé, des résultats attendus

oui

V) SIGNATURES / CONTACTS

Permettez nous, si vous le souhaitez, de mieux situer vos réponses, et de garder le contact. Ces informations resteront strictement confidentielles.

Nom

Prénom

Société

Fonction ou Service

Adresse

Ville

Code Postal

Pays

Acceptez vous d'être contacté pour toute suite de nos actions dans le cadre du soutien à l'écosystème OpenVMS

Courrier électronique

oui

non

Ce survey a été réalisé par Gérard Calliet pour l'association HP-Interex France, est de la propriété de HP-Interex.

Contactez HP-Interex France avant toute utilisation ou diffusion (PourVMS.HPInterex@yahoo.fr)
